

Vyjádření spolku Hluboká-Zámostí, z.s.

I.

Identifikace účastníka a řízení

Spolek Hluboká–Zámostí, z. s. se sídlem Křesínská 408, 373 41 Hluboká nad Vltavou, IČO 17400066 (založený 27. srpna 2022 za účelem zachování udržitelného rozvoje částí obce Hluboká nad Vltavou, včetně ochrany přírody a krajiny) jako dotčená veřejnost dle § 3 písm. i) zákona č. 100/2001 Sb. podává vyjádření dle § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. k oznámení záměru „Kompostárna Hůrka u Temelína“, že poskytnuté podklady k záměru neobsahují dostatečně zpracované povinné informace umožňující posoudit vliv záměru na obyvatelstvo, hmotný majetek a krajinu, jak vyžaduje § 2 odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb.

II.

Požadavky k doplnění

Na základě vyhodnocení předloženého Oznámení záměru a jeho odborných příloh požadujeme, aby příslušný úřad vydal rozhodnutí, že záměr podléhá plnému posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (tzv. „velké EIA“). Předložená dokumentace obsahuje zjevné metodické nedostatky, zjednodušující předpoklady a neúplné podklady v klíčových environmentálních oblastech.

1. Ochrana ovzduší a pachová zátěž (absence pachového modelu)

Absence rozptylové studie pachových látek: Předložená rozptylová studie se zabývá běžnými chemickými znečišťujícími látkami z dopravy a mechanizace. V dokumentaci chybí matematické modelování disperze pachových látek či emisí amoniaku z plošného zdroje kompostovacích zakládek. Zápach je řešen pouze deklarativním příslibem plnění provozního řádu.

Nepoužitelnost zvoleného modelu v rizikových stavech: Zpracovatelé rozptylové studie sami v textu výslovně přiznávají, že použitý model SYMOS'97 nelze použít pro výpočet znečištění pod inverzní vrstvou a při bezvětrí. Model

navíc počítá krátkodobé maximální koncentrace násobením průměrných hodnot konstantami bez zohlednění reálné denní proměnlivosti větru a stability atmosféry. Přitom právě inverzní stav a bezvětří představují nejrizikovější meteorologickou situaci pro šíření zápachu.

Opomenutí sekundární prašnosti při manipulaci: Rozptylová studie nezahrnuje emise prachu a bioaerosolů vznikající při drcení surové dřevní hmoty, překopávání zakládek a prosévání hotového kompostu.

Požadavek k doplnění v EIA: Zpracovat samostatnou pachovou studii modelující šíření pachových látek v území za nepříznivých meteorologických podmínek (inverze, CALM apod.) a doplnit posouzení emisí bioaerosolů.

2. Vodní hospodářství a nebezpečí přepadů

Poddimenzování záchytných nádrží na extrémní srážky: Záměr uvažuje se zachycováním dešťových a průsakových vod z odizolované kompostovací plochy do sběrných kanálů a odtud přečerpáváním do nadzemních jímek o celkovém objemu 200 m³. Při náhlé přívalové srážce (např. 40 mm) dopadne na definovanou plochu během krátké doby 300 m³ vody, což okamžitě přesahuje celkovou kapacitu jímek.

Absence bilančního modelu v zimním období: V podzimních a zimních měsících je odpar minimální a zakládky jsou nasycené. Není doloženo, jak bude nakládáno s přebytkem kontaminovaných vod v případě dlouhodobého deštivého počasí, kdy nebude možné vodu aplikovat ke zpětnému skrápění.

Mísení splaškových vod s kompostem: Oznámení uvádí, že splaškové vody z bezodtoké žumpy (navazující na sociální zařízení areálového zázemí) budou odčerpávány do technologické jímky a využívány v procesu stabilizace kompostu. Mísení fekálních splaškových vod s materiálem určeným k aplikaci na zemědělskou půdu v takovém rozsahu představuje možné mikrobiologické riziko.

Požadavek k doplnění v EIA: Doložit detailní hydrotechnický výpočet a roční bilanční model vodního hospodářství prověřený na 20- až 50leté srážkové události a prověřit soulad nakládání se splaškovými vodami se zákonem o hnojivech.

3. Akustická zátěž a vyvolaná doprava

Zpochybnění výchozího stavu dopravy: Vyvolaná doprava záměru představuje šest tisíc nákladních průjezdů ročně (24 ks/den). Akustická i rozptylová studie argumentují tím, že nedojde ke zvýšení dopravy, protože v budoucnu dojde k útlumu činností solidifikace a biodegradace v areálu. Nárůst je tak porovnáván s hypotetickým povoleným stavem, nikoli s reálným nulovým stavem.

Zastaralá data o intenzitách dopravy: Pro modelování vyvolané dopravy byla použita data z celostátního sčítání dopravy ŘSD z roku 2020, která neodpovídají aktuální dopravní zátěži.

Požadavek k doplnění v EIA: Provést aktuální směrovatelný dopravní průzkum na dotčených komunikacích (III/12221 a II/105) a vyhodnotit akustickou zátěž vůči reálnému současnému stavu bez započtení nejistých útlumových programů investorů.

4. Nedostatečnost biologického průzkumu a ochrana fauny

Jednorázový/sezónně omezený průzkum: Biologický průzkum lokality byl proveden pouze ve třech dnech (26. až 27. dubna a 13. června 2025). Takto krátký časový úsek neumožňuje podchytit kompletní migrační a rozmnožovací cykly fauny.

Ohrožení populací zvláště chráněných obojživelníků: Přimo v požární a retenční nádrži uvnitř areálu a v tůni severně od areálu byl potvrzen výskyt silně a kriticky ohrožených druhů – kuňka obecná, čolek velký, čolek horský, čolek obecný, ropucha obecná. Dokumentace přesto navrhuje pouze minimální konkrétní ochranná opatření pro fázi provozu.

Požadavek k doplnění v EIA: Zpracovat celoroční zoologický průzkum zaměřený na obojživelníky a navrhnout závazný Plán monitoringu a ochrany dotčených vodních biotopů.

5. Kumulativní vlivy v areálu Hůrka

V dokumentaci je uvedeno, že v areálu je plánována výstavba Spalovny odpadů. V Oznámení však zcela chybí hodnocení kumulativních a synergických vlivů kompostárny a plánované spalovny z hlediska emise prachu, zápachu a celkového náporu nákladní dopravy.

Požadavek k doplnění v EIA: Vypracovat komplexní kapitulu Kumulativní vlivy všech stávajících i plánovaných záměrů v odpadovém areálu Hůrka u Temelína.

III.

Právní důsledky

Podle §§ 6 a 7 zákona č. 100/2001 Sb. musí podklady k záměru obsahovat informace umožňující rozhodnout, jak bude záměr dále posuzován. Pokud oznámení důsledně nedefinuje a nezhodnotí povinné údaje, příslušný úřad nemůže odpovědně rozhodnout o případném povolení nebo vyloučení záměru z dalšího posuzování.

Spolek Hluboká – Zámostí z.s. žádá, aby příslušný úřad vrátil podklady k záměru k dopracování a uložil doplnění o výše uvedené informace. Podklady k záměru tyto povinné vlivy nehodnotí, jsou proto neúplné a záměr nezpůsobilý pro další řízení.

V Hluboké nad Vltavou dne 30. září 2026

Ing. arch. Martin Veber

předseda spolku

Ověřovací doložka změny datového formátu dokumentu podle § 69a zákona č. 499/2004 Sb.

Změnou datového formátu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy.
Nepodařilo se získat informace o podpisu.

Typ vstupního dokumentu: .PDF
Otisk vstupního souboru: 1CAB5452F5E30CD45F15D421C4E1356C44783F28AE65396B55D6E08308182B52
Použitý algoritmus: SHA256_SBB 2.16.840.1.101.3.4.2.1

Subjekt, který změnu formátu dokumentu provedl:

Jihočeský kraj, U Zimního stadionu 1952/2, 37001 České Budějovice, posta@kraj-jihocesky.cz

Datum vyhotovení ověřovací doložky:

30.9.2026

Jméno a příjmení osoby, která změnu formátu dokumentu provedla:

Zemanová Irena

Elektronická pečet: 30.9.2026

Certifikát autora podpisu:

Jméno: Jihočeský kraj - elektronická pečet

Vydal: PostSignum Qualified CA 4